

E.

DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

Szám: 142-26/2015/DPH

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 2015. szeptember 3-án (csütörtökön) 15.15. órától a Derecskei Polgármesteri Hivatal Kitárgyaló Termében megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

TARTALOM

196/2015. (IX.03.) PTB számú határozat

„Derecske 47-es számú főút menti kerékpárút építése Derecske és Sáránd között” tárgyban lefolytatott feltételes közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala

Készült: 3 db eredeti példányban

Kapják: Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (4024 Debrecen Piac u. 54.)
Derecskei Polgármesteri Hivatal (4130 Derecske, Köztársaság út 87.)
Művelődési Központ és Könyvtár (4130 Derecske, Köztársaság út 107.)

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 2015. szeptember 3-án (csütörtökön) 15.15 órától a Derecskei Polgármesteri Hivatal Kistárgyaló Termében megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Berényi Dénes bizottsági elnökhelyettes
Diószegi József bizottsági tag
Luxeder Endre bizottsági tag
Törökné Bálint Melinda bizottsági tag

Meghívottak és jelen vannak:

Bakó István polgármester
Dr. Majoros Gabriella mb. jegyző
Szabó Sándorné mb. aljegyző
Bordán Szabolcs képviselő
Kiss Csaba képviselő

Dr. Berényi Dénes bizottsági elnökhelyettes: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 4 bizottsági tag van jelen, a bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv vezetésével Pásztor Katalint bízta meg. Felkéri Diószegi József bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére. A kiadott napirendi ponton változtatni nem kíván.

Szavazásra teszi fel a napirendi pont megtárgyalásának elfogadását.

1./ „Derecske 47-es számú főút menti kerékpárút építése Derecske és Sáránd között” tárgyban lefolytatott feltételes közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala

Előadó: Dr. Berényi Dénes bizottsági elnökhelyettes

A bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a napirendi pont megtárgyalását.

1./ „Derecske 47-es számú főút menti kerékpárút építése Derecske és Sáránd között” tárgyban lefolytatott feltételes közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala

Dr. Berényi Dénes bizottsági elnökhelyettes: elmondja, hogy három pályázat érkezett be. A Láberg Kft. és a K&K '95 Kft. ajánlata érvénytelen. Egy érvényes ajánlattevő volt, mégpedig a Berettyó-Útép Kft., aki 94.926.491 forint értékű árajánlatot tett. A közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalához név szerinti szavazásra lesz szükség. Felkéri Dr. Majoros Gabriella mb. jegyzőt, hogy vezesse le a szavazást.

Dr. Majoros Gabriella mb. jegyző: felkéri a bizottság tagjait, hogy nevük elhangzása után tegyék meg „igen”, „nem”, „tartózkodom” szavazataikat.

Dr. Berényi Dénes bizottsági elnökhelyettes: „igen”

Diószegi József: „igen”

Luxeder Endre: „igen”

Törökné Bálint Melinda: „igen”

HITELESÍTETT NÉVSOR

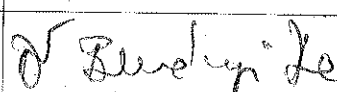
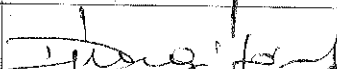
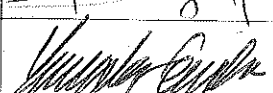
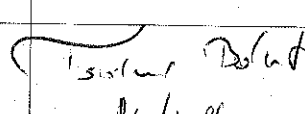
Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

2015. szeptember 3-i rendkívüli nyílt ülésén

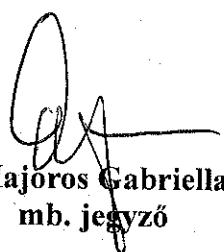
Derecskei Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében

megtartott név szerinti szavazáson.


Tárgy: „Derecske 47-es számú főút menti kerékpárút építése Derecske és Sáránd között”
tárgyban lefolytatott feltételes közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala

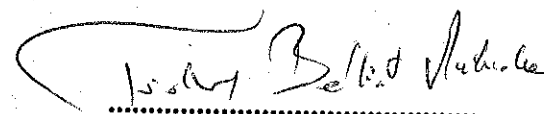
NÉV	„igen” szavazat	„nem” szavazat	„tartózkodom”	ALÁÍRÁS
Porkoláb Gyula bizottság elnöke				
Dr. Berényi Dénes bizottsági tag	IGEN			
Diószegi József bizottsági tag	IGEN			
Luxeder Endre bizottsági tag	IGEN			
Csécsi István bizottsági tag				
Törökné Bálint Melinda bizottsági tag	IGEN			
Szilágyi Lajos bizottsági tag				


Porkoláb Gyula
bizottság elnöke


Dr. Majoros Gabriella
mb. jegyző

Névsor-hitelesítők:


bizottsági tag


bizottsági tag

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a következő határozatot:

196/2015. (IX.03.) PTB számú határozat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy — a „Derecske 47-es számú főút menti kerékpárút építése Derecske és Sáránd között” – a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122/A. § alapján, nemzeti eljárásrend szerint kezdeményezett, hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalás nélküli „feltételes” közbeszerzési eljárással kapcsolatban állapítsa meg, hogy:

- A **Láberg Kft.** (4100 Berettyóújfalu, Magyar u. 40.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen.
- A **K&K '95. Kft.** (4100 Berettyóújfalu, Magyar u. 20.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen.
- A **Berettyó-Útép Kft.** (4100 Berettyóújfalu, Széchenyi u. 59.) ajánlattevő ajánlata érvényes.
- A **legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a Berettyó-Útép Kft.** (4100 Berettyóújfalu, Széchenyi u. 59.) ajánlattevő tette.
- A közbeszerzési eljárás eredményes.
- A közbeszerzési eljárás nyertese, mint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tevő a **Berettyó-Útép Kft.** (4100 Berettyóújfalu, Széchenyi u. 59.)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy bízta meg a Polgármestert, az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés ajánlattevők részére történő megküldéséről, továbbá a közbeszerzési eljárás eredményéről szóló tájékoztatónak a Közbeszerzési Hatóság Hivatalos lapjában a Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételéről - Dr. Kovács P. Zoltán (székhelye: 1054 Budapest, Hold u. 21.), mint a közbeszerzési tanácsadó útján - gondoskodjon.

A feltételelesen lefolytatott közbeszerzési eljárást követően megkötendő vállalkozási szerződés hatályba lépésének feltétele a Támogatási Szerződés aláírása.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződést kösse meg.

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

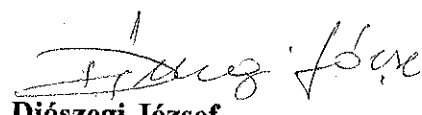
Felelős: Porkoláb Gyula bizottsági elnök

Dr. Berényi Dénes bizottsági elnökhelyettes: a névsor hitelesítésére felkéri Luxeder Endre és Törökné Bálint Melinda bizottsági tagokat. További hozzászólás hiányában megköszöni a jelenlévőknek a részvételt, a rendkívüli nyílt ülést lezárja 15.30 órakor.

K.m.f.


Dr. Berényi Dénes
bizottsági elnökhelyettes




Diószegi József
bizottsági tag

J E L E N L É T I Í V

Derecske Város Önkormányzati Képviselő-testület
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának

2015. szeptember 3-i rendkívüli nyílt ülésére

Porkoláb Gyula	bizottsági elnök
Dr. Berényi Dénes	bizottsági tag
Diószegi József	bizottsági tag
Luxeder Endre	bizottsági tag
Csécsi István	bizottsági tag
Törökné Bálint Melinda	bizottsági tag
Szilágyi Lajos	bizottsági tag

.....
Dr. Berényi Dénes
.....
Diószegi József
.....
Luxeder Endre
.....
Csécsi István
.....
Törökné Bálint Melinda
.....
.....

Meghívottak és jelen vannak:

NÉV

ALÁÍRÁS

BAGS ISTVÁN

BARDAL SÁBOLC

DR. MÁTYÁS GABRIELLA

MAJTS SÁNDOR DE

KISS CSABA

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

**DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI
BIZOTTSÁG ELNÖKÉTŐL**
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága rendkívüli nyílt ülését

2015. szeptember 3-án (csütörtökön) 15.15 órától

tartja a *Derecskei Polgármesteri Hivatal Dísztermében*, amelyre ezúton tisztelettel meghívom

NAPIREND

1./ „Derecske 47-es számú főút menti kerékpárút építése Derecske és Sáránd között”
tárgyban lefolytatott feltételes közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala
Előadó: Porkoláb Gyula bizottsági elnök

A téma fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlen számítok.

D e r e c s k e, 2015. szeptember 1.

Tisztelettel:



**Porkoláb Gyula sk.
bizottsági elnök**

• **DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT**
• **POLGÁRMESTERÉTŐL**

...sz. napirendi pont

Előkészítette: Csizmadia Szilvia vagyongazdálkodási referens

Határozathozatal: egyszerű szótöbbség

• **ELŐTERJESZTÉS**

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2015. szeptember 03-i rendkívüli nyílt ülésére

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

2015. szeptember 03-i rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: „Derecske 47-es számú főút menti kerékpárút építése Derecske és Sáránd között” tárgyban lefolytatott feltételes közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

A 188/2015. (VII. 23.) Kt. számú határozatával a Képviselő-testület arról döntött, hogy a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 122/A. § alapján, nemzeti eljárásrend szerint kezdeményezett, hirdetmény közzététele nélküli, ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított, nemzeti feltételes közbeszerzési eljárást indít a „Derecske 47-es számú főút menti kerékpárút építése Derecske és Sáránd között” építési beruházás tárgyában.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Kbt. 40. §. (3) és (4) bekezdése alapján feltételesen lefolytatott közbeszerzési eljárást követően megkötendő vállalkozási szerződés hatályba lépésének feltétele a kerékpárút építésére vonatkozó Támogatási Szerződés aláírása.

A vállalkozási szerződés akkor lép hatályba, mikor az Önkormányzat a Pályázatra vonatkozó Támogatási Szerződést/Támogató Okiratot kézhez vette. Amennyiben a pályázat írásban elutasításra kerül, úgy az Önkormányzat erről tájékoztatást nyújt a Vállalkozó felé. A szerződés hatályát veszti az írásos tájékoztatás Vállalkozó által történő átvétel napjával.

A Képviselő-testület felkérte a Polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás megindításáról, valamint a közbeszerzési eljárás szabályszerű lefolytatásáról a Dr. Kovács P. Zoltán (székhelye: 1054 Budapest, Hold u. 21.), mint közbeszerzési tanácsadó közreműködésével gondoskodjon.

A Képviselő-testület felkérte továbbá a Polgármestert, hogy az ajánlattételi határidő lejártát követően – a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala érdekében – a Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleményét terjessze a Képviselő-testületé elé.

Az eljárást megindító ajánlattételi felhívást a közbeszerzési tanácsadó közvetlenül küldte meg három ajánlattevő részére. Az ajánlattételre vonatkozó határidő lejárt 2015. augusztus 24. hétfő 11.00 óra volt.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig három ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

1.

Ajánlattevő neve:	Láberg Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4100 Berettyóújfalu, Magyar u. 40.
Ajánlati ár (egy összegben, nettó értékben, forintban meghatározva)	98.162.597.- Ft

2.

Ajánlattevő neve:	K&K '95. Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4100 Berettyóújfalu, Magyar u. 20.

Ajánlati ár (egy összegben, nettó értékben, forintban meghatározva)	97.111.399.- Ft
---	------------------------

3.

Ajánlattevő neve:	Berettyó-Útép Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4100 Berettyóújfalu, Széchenyi u. 59.
Ajánlati ár (egy összegben, nettó értékben, forintban meghatározva)	94.926.491.- Ft

Az ajánlatok felbontására az ajánlattételi határidő lejártával egyidejűleg, azaz 2015. augusztus 24. 11.00 órakor került sor. Az ajánlatok felbontásáról külön bontási jegyzőkönyv készült, melyet ajánlatkérő a Kbt.-ben foglalt határidőn belül megküldött az ajánlattevők részére.

Az ajánlat áttanulmányozását követően ajánlatkérő 2015. augusztus 26-án hiánypótlási felhívást küldött mindhárom ajánlattevő részére.

A megadott határidőig – 2015. augusztus 28. 10.00 óráig – az ajánlattevők közül a **Berettyó-Útép Kft.** tett eleget a hiánypótlási felhívásnak.

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a „KÖZOP-3.5.0-09-11” támogatási konstrukción belül biztosított forrás az építési munkák tekintetében **nettó 95.973.670.- Ft.**

A legalacsonyabb összegű ajánlatot tevő ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás alacsonyabb a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegénél, így a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezettel rendelkezünk.

Ajánlatkérő a Kbt. 22. § (4) bekezdésében foglaltak szerint Bíráló Bizottságot hozott létre, amely döntési javaslat és jegyzőkönyv készítésével segíti a Képviselő-testület döntését. A Bíráló Bizottság ülésének megtartására 2015. szeptember 1-jén 10.00 órai kezdettel került sor.

A Bíráló Bizottság döntési javaslatát is tartalmazó jegyzőkönyv, a Közbeszerzési Tanácsadó által elkészített Összegezés az előterjesztés 1. számú mellékletét képezik.

A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- az eljárást nyilvánítsa eredményesnek;
- a **Láberg Kft.** ajánlata érvénytelen;
- a **K&K '95. Kft.** ajánlata érvénytelen;
- a **Berettyó-Útép Kft.** ajánlata érvényes;
- a közbeszerzési eljárás eredményeként – *mint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot tevő – Berettyó-Útép Kft.-t* hirdesse ki az eljárás nyerteseként;

Tájékoztatom a Képviselő-testületet arról, hogy az ajánlattételi felhívás alapján az ajánlatok bírálati szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

A tárgyi beszerzés során a Képviselő-testület eljárást lezáró döntését a Bíráló Bizottság jegyzőkönyvében és döntési javaslatában foglaltak figyelembevételével hozza meg.

Derecske Város Önkormányzata jelenleg hatályos Közbeszerzési Szabályzatának 2.1. pontja alapján a Képviselő-testület a feltételes közbeszerzési eljárást lezáró döntését – a Bíráló Bizottság jegyzőkönyve alapján – név szerinti szavazással hozza meg.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását, valamint a Bíráló Bizottság jegyzőkönyvének áttanulmányozását követően az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete — a „Derecske 47-es számú főút menti kerékpárút építése Derecske és Sáránd között” – a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122/A. § alapján, nemzeti eljárásrend szerint kezdeményezett, hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalás nélküli „feltételes” közbeszerzési eljárással kapcsolatban megállapítja, hogy:

- A **Láberg Kft.** (4100 Berettyóújfalu, Magyar u. 40.) ajánlattevő **ajánlata érvénytelen.**
- A **K&K '95. Kft.** (4100 Berettyóújfalu, Magyar u. 20.) ajánlattevő **ajánlata érvénytelen.**
- A **Berettyó-Útép Kft.** (4100 Berettyóújfalu, Széchenyi u. 59.) ajánlattevő **ajánlata érvényes.**
- A **legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a Berettyó-Útép Kft.** (4100 Berettyóújfalu, Széchenyi u. 59.) ajánlattevő **tette.**
- A **közbeszerzési eljárás eredményes.**
- A **közbeszerzési eljárás nyertese, mint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tevő a Berettyó-Útép Kft.** (4100 Berettyóújfalu, Széchenyi u. 59.)

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés ajánlattevők részére történő megküldéséről; továbbá a közbeszerzési eljárás eredményéről szóló tájékoztatónak a Közbeszerzési Hatóság Hivatalos lapjában a Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételéről - Dr. Kovács P. Zoltán (székhelye: 1054 Budapest, Hold u. 21.), mint a közbeszerzési tanácsadó útján - gondoskadjon.

A feltételesen lefolytatott közbeszerzési eljárást követően megkötendő vállalkozási szerződés hatályba lépésének feltétele a Támogatási Szerződés aláírása.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződést megkösse.

Felelős: Bakó István polgármester

Határidő: Kbt-ben meghatározott határidők alapján

Derecske, 2015. szeptember 01.

Tisztelettel:


Bakó István
polgármester



Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Derecske Város Önkormányzata
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Építési beruházás
CPV: 45233162-2

Derecske külterületén a 47. számú főút mentén (47. sz főút 17+332 – 19+342 km szelvények közötti szakasz bal oldalán) 2010 m hosszán, önálló vonalvezetésű, kétsávos, 2,6 m burkolatszélességű, elválasztott rendszerű kerékpárút építése, valamint a közlekedésbiztonságot és környezetvédelmet szolgáló elemek építése, zöldterület építése, felújítása.

3. A választott eljárás fajtája: hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A. § alapján

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

A felhívás megküldésének napja: 2015.08.05.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve:	Berettyó-Útép Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4100 Berettyóújfalu, Széchenyi u. 59.
Ajánlati ár (egy összegben, nettó értékben, forintban meghatározva):	94.926.491.- Ft

Ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén

(VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ (vagy ennek megfelelő, hatályos átsorolás előtti) felelős műszaki vezetői jogosultsággal és legalább 2 év kerékpárút/út építési szakterületen, építőipari beruházások során megszerzett kivitelezői szakmai gyakorlattal rendelkezik.

Ajánlattevő ajánlatának 17. oldalán bemutatott G.Z.Cs. szakember képzését igazoló dokumentum (diploma) nem került csatolásra.

A bemutatott szakember 18-19. oldalán becsatolt önéletrajzából nem állapítható meg, hogy a szakember az ajánlattevő munkavállalója (a jelenlegi munkahelye sem került feltüntetésre), ugyanakkor a szakember az ajánlatban kapacitást nyújtó szervezetként sem került feltüntetésre.

A bemutatott szakember 18-19. oldalán becsatolt önéletrajzából nem állapítható meg továbbá, hogy rendelkezik az előírt legalább 2 év kerékpárút/út építési szakterületen, építőipari beruházások során megszerzett kivitelezői szakmai gyakorlattal.

Ajánlattevő a hiányokat hiánypótlás keretében sem pótolta.

2) Az ajánlattételi felhívás 14.2. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód M3. pontja szerint ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell cégszerűen aláírt nyilatkozatot a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, műszaki felszereltség (gépjármű, munkagép) leírásáról. A leírásban meg kell jelölni az eszköz, berendezés, műszaki felszereltség egyedi azonosítóját (pl.: nyilvántartó lap vagy nyilvántartási szám, rendszám, alvázszám, stb.) Csatolni kell továbbá a rendelkezési jogosultságot igazoló okirat(ok) (számla, vagy eszköznyilvántartó lap, vagy bérelt vagy lízingelt eszközök esetén szerződés, azon eszközök esetében, amelyek rendelkeznek forgalmi engedély másolatával a forgalmi engedély) egyszerű másolatát. A leírásnak egyértelműen kell tartalmaznia azokat az adatokat, információkat, amelyekből az alkalmasság minimumkövetelményeinek való megfelelés megállapítható.

Ugyanezen pont az alkalmasság minimumkövetelményei M3. pontja szerint alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik a teljesítéshez rendelkezésre álló alábbi eszközökkel, berendezésekkel, műszaki felszereltséggel:

- A) 1 db, minimum 4,5 m-es lézer szintvezérlésű gréder,
- B) 1 db, minimum 8 tonnás gumikerekes henger
- C) 1 db, minimum 8 tonnás vashenger
- D) 1 db, minimum 2,6 m-es lézer szintvezérlésű aszfalt finisher

Ajánlattevő ajánlatának 22. oldalán csatolt műszaki felszereltség leírás nem tartalmazza egyértelműen az alábbi információkat:

- *az aszfalt finisher 2,6 m-es, lézer szintvezérlésű*
- *a gréder 4,5 m-es, lézer szintvezérlésű*
- *a gumikerekes henger 8 tonnás*

A leírás nem tartalmazza továbbá az eszköz, berendezés, műszaki felszereltség egyedi azonosítóját (pl.: nyilvántartó lap vagy nyilvántartási szám, rendszám, alvázszám, stb.).

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a bemutatott eszközök feletti rendelkezési jogosultságot igazoló okirat(ok)at (számla, vagy eszköznyilvántartó lap, vagy bérelt vagy lízingelt eszközök esetén szerződés, azon eszközök esetében, amelyek rendelkeznek forgalmi engedély másolatával a forgalmi engedély).

Ajánlattevő ajánlatának 4-7. oldalán becsatolt Ajánlati nyilatkozat 10. pontja szerint az ajánlattételi felhívás 14.2. M3. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolásához más szervezet erőforrásaira támaszkodik ajánlattevő. Ugyanakkor ezen alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó nyilatkozatot ajánlattevő ajánlattevő tette meg, nem pedig a megjelölt szervezet.

Ajánlattevő a hiányokat hiánypótlás keretében sem pótolta.

3) Az ajánlattételi felhívás 27.8. pontja szerint az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő ajánlatának 4-7. oldalán becsatolt Ajánlati nyilatkozat 10. pontja szerint az ajánlattételi felhívás 14.2. M3. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolásához más szervezet erőforrásaira támaszkodik ajánlattevő. Ajánlattevő ajánlatában ugyanakkor nem került csatolásra a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet nyilatkozata, mely szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő a hiány hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2.

Érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe:

Láberg Kft. (4100 Berettyóújfalu, Magyar u. 40.)

Érvénytelenség indoka:

1) Az ajánlattételi felhívás 14.2. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód M1. pontja szerint ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben befejezett, a közbeszerzés tárgyának megfelelő építési beruházásainak ismertetését, a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (5) és (3) bekezdése szerinti referenciaigazolással. A referenciaismertetőnek, illetve igazolásoknak egyértelműen kell tartalmaznia azokat az adatokat, információkat, amelyekből az alkalmasság minimumkövetelményeinek való megfelelés megállapítható.

Az ismertetőnek, illetve az igazolásnak legalább az alábbi információkat kell tartalmaznia:

- teljesítés ideje (év, hó), helye;
- a szerződést kötő másik fél megnevezése, valamint a részéről információt adó személy neve, telefonszáma vagy e-mail címe;
- az építési beruházás tárgya (olyan részletezettséggel meghatározva, hogy abból az alkalmasság minimumkövetelményeinek való megfelelés megállapítható legyen);
- az ellenszolgáltatás nettó összege (HUF);
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Ugyanezen pont az alkalmasság minimumkövetelményei M1. pontja szerint alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától visszafelé számított öt évben teljesített:

- kerékpárút és/vagy út építésére vonatkozó referenciával, amelyeknek az értéke legalább nettó 70.000.000.-Ft.

Ajánlattevő ajánlatának 14-15. oldalán becsatolt referencia-ismertető alapján nem állapítható meg, hogy ajánlattevő rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától visszafelé számított öt évben teljesített:

- kerékpárút és/vagy út építésére vonatkozó referenciával, amelyeknek az értéke legalább nettó 70.000.000.-Ft.

Ajánlattevő a hiány hiánypótlás keretében sem pótolta.

2) Az ajánlattételi felhívás 14.2. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód M2. pontja szerint ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell a szakembereknek a megnevezését, képzettségük és szakmai tapasztalatuk ismertetését, akiket ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. Annak igazolására, hogy a felsorolt személyek a megkívánt képzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkeznek, az ajánlattevő csatolja be a képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolatát, továbbá a bemutatott személyek saját kézzel aláírt szakmai önéletrajzának (úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelésség) egyszerű másolatát. Az ajánlathoz csatolni kell a bemutatott személyek kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre állnak és abban közreműködnek.

Ugyanezen pont az alkalmasság minimumkövetelményei M2. pontja szerint alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az alábbi szakemberekkel:

A) 1 fő felsőfokú képzettséggel rendelkező felelős műszaki vezetővel, aki a kamarai névjegyzékben a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ (vagy ennek megfelelő, hatályos átsorolás előtti) felelős műszaki vezetői jogosultsággal és legalább 2 év kerékpárút/út építési szakterületen, építőipari beruházások során megszerzett kivitelezői szakmai gyakorlattal rendelkezik.

Ajánlattevő ajánlatának 17. oldalán bemutatott P.L. szakember képzettségét igazoló dokumentum (diploma) nem került csatolásra.

A bemutatott szakember 18-19. oldalán becsatolt önéletrajzából nem állapítható meg, hogy a szakember az ajánlattevő munkavállalója (a jelenlegi munkahelye sem került feltüntetésre), ugyanakkor a szakember az ajánlatban kapacitást nyújtó szervezetként sem került feltüntetésre.

A bemutatott szakember az ismertető, illetve a kamarai névjegyzék szerint MV-KÉ/B jogosultsággal rendelkezik, nem az előírt MV-KÉ felelős műszaki vezető jogosultsággal.

Ajánlattevő a hiányokat hiánypótlás keretében sem pótolta.

3) Az ajánlattételi felhívás 14.2. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód M3. pontja szerint ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell cégszerűen aláírt nyilatkozatot a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, műszaki felszereltség (gépjármű, munkagép) leírásáról. A leírásban meg kell jelölni az eszköz, berendezés, műszaki felszereltség egyedi azonosítóját (pl.: nyilvántartó lap vagy nyilvántartási szám, rendszám, alvázsám, stb.) Csatolni kell továbbá a rendelkezési jogosultságot igazoló okirat(ok) (számla, vagy eszköznyilvántartó lap, vagy bérelt vagy lízingelt eszközök esetén szerződés, azon eszközök esetében, amelyek rendelkeznek forgalmi engedély másolatával a forgalmi engedély) egyszerű másolatát. A leírásnak egyértelműen kell tartalmaznia azokat az adatokat, információkat, amelyekből az alkalmasság minimumkövetelményeinek való megfelelés megállapítható.

Ugyanezen pont az alkalmasság minimumkövetelményei M3. pontja szerint alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik a teljesítéshez rendelkezésre álló alábbi eszközökkel, berendezésekkel, műszaki felszereltséggel:

- A) 1 db, minimum 4,5 m-es lézer szintvezérlésű gréder,
- B) 1 db, minimum 8 tonnás gumikerekes henger
- C) 1 db, minimum 8 tonnás vashenger
- D) 1 db, minimum 2,6 m-es lézer szintvezérlésű aszfalt finisher

Ajánlattevő ajánlatának 22. oldalán csatolt műszaki felszereltség leírás nem tartalmazza egyértelműen az alábbi információkat:

- *az aszfalt finisher 2,6 m-es, lézer szintvezérlésű*
- *a gréder 4,5 m-es, lézer szintvezérlésű*
- *a gumikerekes henger 8 tonnás*
- *a vashenger 8 tonnás*

A leírás nem tartalmazza továbbá az eszköz, berendezés, műszaki felszereltség egyedi azonosítóját (pl.: nyilvántartó lap vagy nyilvántartási szám, rendszám, alvázsám, stb.).

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a bemutatott eszközök feletti rendelkezési jogosultságot igazoló okirat(ok)at (számla, vagy eszköznyilvántartó lap, vagy bérelt vagy lízingelt eszközök esetén szerződés, azon eszközök esetében, amelyek rendelkeznek forgalmi engedély másolatával a forgalmi engedély).

Ajánlattevő ajánlatának 4-7. oldalán becsatolt Ajánlati nyilatkozat 10. pontja szerint az ajánlattételi felhívás 14.2. M3. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolásához más szervezet erőforrásaira támaszkodik ajánlattevő. Ugyanakkor ezen alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó nyilatkozatot ajánlattevő ajánlattevő tette meg, nem pedig a megjelölt szervezet.

Ajánlattevő a hiányokat hiánypótlás keretében sem pótolta.

4) Az ajánlattételi felhívás 27.8. pontja szerint az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő ajánlatának 4-7. oldalán becsatolt Ajánlati nyilatkozat 10. pontja szerint az ajánlattételi felhívás 14.2. M3. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolásához más szervezet erőforrásaira támaszkodik ajánlattevő. Ajánlattevő ajánlatában ugyanakkor nem került csatolásra a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet nyilatkozata, mely szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő a hiány hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Berettyó-Útép Kft., 4100 Berettyóújfalu, Széchenyi u. 59.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 94.926.491,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.09.05.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.09.14.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.09.04.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.09.04.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.