

# DERECSCKE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET

4130 Derecske, Köztársaság út 87.

Szám: 395-4/2017/DPH

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. március 27-én (hétfőn) 15.30 órától a Derecskei Polgármesteri Hivatal Dísztermében megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

## TARTALOM

**Készült:** 2 db eredeti példányban

**Kapják:** Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (4024 Debrecen Piac u. 54.) - Nemzeti  
Jogszabálytáron keresztül értesítve

Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár (4130 Derecske, Köztársaság út 107.)  
Derecskei Polgármesteri Hivatal (4130 Derecske, Köztársaság út 87.)

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. március 27-én (hétfőn) 15.30 órától a Derecskei Polgármesteri Hivatal Dísztermében megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

### **Jelen vannak:**

Bakó István polgármester  
Rácz Anikó alpolgármester  
Békésiné Kiss Gabriella képviselő  
Bordán Szabolcs képviselő  
Dr. Berényi Dénes képviselő  
Diószegi József képviselő  
Kiss Csaba képviselő  
Luxeder Endre képviselő  
Porkoláb Gyula képviselő

### **Meghívottak és jelen vannak:**

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző  
Dr. Majoros Gabriella aljegyző  
Jenei Imre Településfejlesztési és Beruházási Osztály osztályvezetője  
Dr. Tóthné Dr. Tőkés Margaréta Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Hajdú-Bihar Megyei Kirendeltség Szervezetirányítási Osztályának mb. osztályvezetője  
Hüse-Nagy Szilvia Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Hajdú-Bihar Megyei Kirendeltség Fejlesztési Osztályának mb. osztályvezetője

**Bakó István polgármester:** köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy 9 képviselő van jelen, a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv vezetésével Pásztor Katalint bízta meg. A kiadott napirendi ponton módosítást nem javasol.

*Szavazásra teszi fel a napirendi pontok megtárgyalásának elfogadását.*

**1./ Derecske Város Önkormányzata részéről ingatlanok felajánlása a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részére az intézményi férőhely kiváltás című projektjük megvalósításához (EFOP-2.2.2-17 kódszámú felhívás)**

Előadó: Bakó István polgármester

*Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi pontok megtárgyalását.*

**1./ Derecske Város Önkormányzata részéről ingatlanok felajánlása a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részére az intézményi férőhely kiváltás című projektjük megvalósításához (EFOP-2.2.2-17 kódszámú felhívás)**

**Bakó István polgármester:** köszönti Dr. Tóthné Dr. Tőkés Margarétát és Hüse-Nagy Szilviát a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részéről. Az elmúlt napokban voltak Nagymágocsra és Szerepen megnézni az intézményi férőhely kiváltás kapcsán felépített ingatlanokat. Úgy látták, hogy nagy probléma nincs. Nagymágocs egy kisebb település, ott a szomszéd településen volt egy nagyobb intézmény, ahol a kiváltás nem történhetett úgy, hogy minden azon a településen maradjon, mert a település lakosságának 10%-át teheték ki a kiváltott férőhelyek, ezért kiköltözött máshová. A környező kistelepülések pályáztak rá, szerettek volna ilyen, nem véletlenül, hiszen 12 fő álláshelyet teremtett egy ingatlan és Nagymágocsra három került felépítésre. Van, ami faluszéli és van, ahol falun belül is van. Probléma nem volt, egy bolti lopás volt, de ez nem csak a lakóotthonban lakóval fordulhat elő. Fényképeket is készítettek. A tervezők alkalmazkodtak, a kistelepülésen falusiasabb lakóházak épületek. Ezek kisebb apartmanszerűek, van egy szoba,

fürdőszoba, konyha. Azt mondaná, hogy a berendezés sem volt új, mert a lakók hozták magukkal a sajátjukat. Falusi környezetbe illettek, éjjel- nappal mindig van valaki az ott lakókkal. Minden új volt, mert elmúlt év végén költöztek be. A bejáratnál munkálatok is zajlottak. Az épületben semmi rendkívüli nem volt. A másik, ami történt, hogy a Kandia utcán három terület jött szóba. Az egyik az ingatlanok folytatása, talán ennek volt a legnagyobb támogatottsága. A következő a Kandia utca folytatásában a sarokig, ez nem előnyös a szomszédok miatt. A harmadik az Arany János utca vége. Ezt elküldték a főigazgatóságnak, viszont jelezték, hogy az első javaslat nem jó, mert nem lakóövezet besorolású. Így rendezési terv módosításra lenne szükség, a többi területnél viszont nem. A második javaslatot nem tartják megfelelőnek, inkább az Arany János utca végét preferálják. Ezután kaptak Luxeder Endre képviselő úrtól egy levelet. Ha jól értette, először az Arany János utcai területet gondolta elvetendőnek, utána az egészet. Amin meglepődött, mert a megbeszéléseken nem így volt. Az Arany János utcán is van két variáció. Az Arany János utca végén jobbra merőlegesen a Kandia utca között. Az Arany János utca folytatásában nem menne. Ennek a párja, hogy szabályosan az Arany János utca folytatásában lenne. Minden második telek lehet. Azért kérte a főigazgatóság, hogy üljenek össze, mert a pályázat beadási határideje órákban mérhető. Nem lehet kivárni, hogy csütörtökön döntsenek, hiszen ha nem döntenek, kényszerhelyzetbe kerülnek. Kérdezi a jelenlévő kollégákat, hogy kívánják-e kiegészíteni?

**Dr. Tóthné Dr. Tőkés Margaréta Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Hajdú-Bihar Megyei Kirendeltség Szervezetirányítási Osztályának mb. osztályvezetője:**

annyit szeretne elmondani, hogy évek óta jelen vannak a településen. Ebben a pillanatban az intézményegység szociális intézményként működik, 50 fogyatékos és 42 pszichiátriai ellátott gondozása folyik. A 72 fő fogyatékos férőhely kialakítására kerülne sor belterületen, illetve a Morgó tanya se maradna kihasználatlanul. Szociális szolgáltató központ létesítésére kerülne sor, alapellátási feladatokat látna el, illetve a gondozottak napi foglalkoztatását oldaná meg. Ahogyan Polgármester úr is elmondta, hogy az ellátottak napi 24 órás gondozás és felügyelet alatt állnak jelenleg is és a kiváltást követően is. Emelt szintű ellátásban részesülnek az ellátottak, ami azt jelenti, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően előnyösebb 3 fő helyett otthononként 5 fő szakmai létszámmal látnák el a feladatokat. Ehhez kapcsolódik a szociális szolgáltató központ vonatkozásában a munkatársak létszámának a biztosítása, ami gyakorlatilag azzal jár, hogy 10-12 munkahelyet is tudnak hozni a meglévő létszám mellé a településre, munkahelyek nem kerülnek megszüntetése. A telkekre szükség van, a településen belül az intézményeknek már meglévő kultúrája van, az ellátottak elfogadottságának is. Az volt a szempont, hogy a meglévő környezetből ne szakítsák ki az ellátottakat. A feltételek hasonló jellegűek maradnak. Ehhez kérték a Polgármester és a Képviselő-testület támogatását. Ha bárkinek kérdése van, szívesen válaszolnak.

**Bakó István polgármester:** a legutóbbi ülésen Kiss Csaba és Dr. Berényi Dénes képviselők nem voltak ott, de az azt megelőzőn mindenki jelen volt. Amit még nem mondott, hogy vannak bizonytalanságok is. A településeken is elmondták, hogy azt senki sem tudja, hogy mi lesz öt év múlva. Amikor a fenntartásnak vége, hiszen önkormányzati telken lesz állami épület, bevállották, hogy nem tudják, hogy mi lesz ennek a folytatása. A szerződésük sem rendelkezik erről. Ez felvetődött, de annak szurkolnak, hogy ez így marad. Megkérdezték, hogy Nagymágocson nem szurkolnak-e annak, hogy öt év múlva megszűnik az ellátási forma és elviszik az ellátottakat máshova és ott marad ajándékba az a három ház, de nem örülnének ennek, mert 15 ember elveszítné az állását. Azt szeretnék, hogy ez folytatódjon. Ezt befolyásolja, hogy ki, miben bízunk, hogy mi az ingatlan értéke. Erre nem tud konkrét választ, hogy mi történhetne.

**Luxeder Endre képviselő:** való igaz, hogy a legelső alkalommal tetszett az ötlet, el is fogadta másnak a véleményét. A lényeg az, hogy az utolsó ülés után kezdett el mélyebben foglalkozni ezzel. Önmagában kategorikusan nem tudta meghatározni, hogy előny vagy hátrány, melyik a súlyosabb. Amit ő mérlegelt ott a hátrány és a veszélyforrás volt súlyosabb. Kérte a képviselőtársait, hogy győzzék meg arról, hogy téved, ennek most ad helyt. Ha valaki felsorolja az előnyöket, hátrányokat, meg lehet nézni, hogy melyik van túlsúlyban. Ha 5 év múlva megszűnik és visszaviszik a

gondozottakat, akkor önkormányzati telken van állami tulajdon. Ha 5 év múlva visszacsinálják, akkor egy tollvonással 1 év múlva vissza is lehet csinálni. Ha netalántán olyan szelek fújnak, hogy a migránsoknak helyet kell teremteni, akkor előállhat az a helyzet, hogy ott van akárhány építmény, mert visszavitték a gondozottakat, ne álljon üresen, Brüsszel is azt óhajtja. Őket nem kérdezik meg és a folyamat elkezdődhet. Had ne mondja a negatívumokat, várja, hogy valaki meggyőzze arról, hogy felemelje a kezét. Ha erről meggyőződik, akkor ne őt, hanem tíz ingatlant kínálnak fel.

**Bakó István polgármester:** ez felesleges, mert ennyi lakó van.

**Luxeder Endre képviselő:** de biztosan van olyan település, aki azt mondja, hogy nem kérnek belőle. Akkor biztos, hogy nem olyan településre telepítik ki a szociális otthonból az ellátottakat, hanem olyan településre, mint Derecske, ahol már 5 ingatlan fel lett ajánlva. Ezt is a hátrány kategóriába sorolta. Kisebb fajta, lakosság irányába tapogatózó beszélgetéseket, konzultációkat, utazás közbeni információkat szőtt bele, de meggyőzhető. Vagy határozott igen vagy határozott nem, de tartózkodni nem tud.

**Dr. Berényi Dénes képviselő:** lesz emelt szintű idősök otthona és egy szociális ellátó?

**Dr. Tóthné Dr. Tőkés Margaréta Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Hajdú-Bihar Megyei Kirendeltség Szervezetirányítási Osztályának mb. osztályvezetője:** a Morgó tanyával kapcsolatban főigazgató úr tárgyalt Polgármester úrral. Az SZGYGF-nek 400 férőhelye van, ami nincsen lekötve. Az 50 férőhelyes idősök otthona bentlakásos intézmény, a Morgó tanya állami tulajdonban lévő intézményében tud megvalósulni. 2036-ig teljes kiváltást szeretnének. 2017 elején született meg egy Kormányhatározat, amely a fogyatékos személyek számára ápolást, gondozást nyújtó szociális intézmények férőhelyek kiválásáról, 2036. évre terjedő hosszú távú koncepcióról szól. Ez határozza meg a hosszabbtávú terveket. Nyilván nem tudják prognosztizálni, hogy mi történik, de kötelező állami feladatellátásról beszélnek. Ezt az állami feladatot látja el a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság, egy általa fenntartott intézmény útján. A koncepciónak megfelelően kerültek kiírásra a pályázatok 2017 elején, a 2036-ig tartó koncepciónak megfelelően. Feltételezi, hogy ha kiváltak egy ilyen intézményt, az a célja az EU-s és emberi jogi szerződések elvárásainak, hogy a pszichológiai betegséggel élők, méltó emberhez illő körülmények között élhessenek. Ez nem fog megváltozni. Nem fogják a Morgó tanyára visszavinni, főleg ha más feladatot fog ellátni, hiszen szociális központként fog működni, alapellátási feladatokat lát majd el. A tervek szerint idősellátási feladatokat fognak végezni. Kevés esélyét látja annak, hogy 5 év múlva az egész kiváltásos folyamatot meghazudtolva visszavigyék és reintegrálják az ellátottakat, olyan körülmények közé, amelyben most vannak.

**Dr. Berényi Dénes képviselő:** nem kapott választ. Azt kérdezte, hogy szociális ellátó hely lesz az idősök otthona, ami a Morgó tanyán lesz kialakítva, vagy lesz olyan részlege, ami kiemelt szintű ellátást fog nyújtani? A dolgozók abban a hitben vannak, hogy fele ilyen, fele olyan. Az első körben, amikor Igazgató úr itt volt, szenvedélybetegek gondozásáról nem volt szó. Itt viszont fogyatékos, pszichiátriai és szenvedélybetegekről van szó. A fogyatékosokkal élők nem veszélyesek. A szenvedélybetegek megítélése más.

**Bakó István polgármester:** ennek lehet, hogy az az oka, hogy az előterjesztésben a kormányhatározat tartalma szerepel. Amiről Igazgató úr beszélt, azok itteni emberek. Ez az ország vállalása, de nekik ilyen szándékuk nincs, ez az ő tudomása. Neki is ez volt az első kérdése.

**Dr. Tóthné Dr. Tőkés Margaréta Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Hajdú-Bihar Megyei Kirendeltség Szervezetirányítási Osztályának mb. osztályvezetője:** a települést érintő projekt keretében szenvedélybetegek kiváltására nem kerül sor, csak a fogyatékos betegek kiváltására.



**Bakó István polgármester:** az emelt szintű ellátással mi a helyzet?

**Dr. Tóthné Dr. Tőkés Margaréta Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Hajdú-Bihar Megyei Kirendeltség Szervezetirányítási Osztályának mb. osztályvezetője:** az az információja van, hogy bentlakásos, időotthoni ellátást terveznek és a szociális szolgáltató központ keretében alapellátási feladatokat látnak el, mint az étkeztetés, házi segítségnyújtás, fogyatékkal élőknél nappali ellátása, támogató szolgáltatás, fejlesztő foglalkoztatás, az intézmény ellátottai részére. Nyitnak a város felé is, várják azokat a megkereséseket és igényeket, amiket a város lakói jeleznek.

**Bakó István polgármester:** a két településen megkérdezték, hogy ez működik-e, hogy nappal a foglalkoztatásban vannak az emberek. Azt mondták, hogy igen, ott a támogató szolgálat viszi az embereket minden nap. Nagymágocson gyalog mennek, az egyik foglalkoztató mellettük van. A legfőbb érv az volt, hogy ha azt a két helyzetet teszik egymás mellé, akkor 30-32 álláshelyet veszít Derecske. Ez a minimum, akik közvetlenül foglalkoznak a betegekkel. Ha megtörtént a kiváltás 10-12 fővel nő a foglalkoztatók létszáma. Ha átalakul idősek otthonává, az pluszba jön erre. Egy 50 fős idősek otthonába, az elgondolása szerint olyan 15 fő biztosan dolgozik. A különbség ez a kettő között, hogy 25-el több, a másiknál 30-al kevesebb álláshely lesz. Ez Derecske vonatkozásában nem olyan kevés és a lakosságból is elköltözhet 60 ember.

**Diószegi József képviselő:** azzal az információval szeretné kibővíteni, amit tapasztalt. Beszélgetett az emberekkel, jött az egyik ember, hogy hallotta, hogy beköltöztetik Derecskére a betegeket. Olyan fele-fele arányban voltak. Volt, aki úgy állt hozzá, hogy nem kellene beköltöztetni őket. Elmondta ezeket a dolgokat, amiket hallott. Szép Derecske, fejlődik, de ennek ellenére nem sikerült mindent meggyőzni. Hallva azt, hogy 5 év múlva esetleg ez vagy az lesz. Mint képviselő úgy érzi, hogy nem tud olyan felelősségteljesen dönteni, mivel kevesek ehhez. Ha lenne egy lakossági fórum, elmondanák, amit tudnak. Olyan tapasztalattal mennének el innen, hogy nem mondják azt nekik, hogy a nyakukba hozták őket, de benne van a pakliban. Ha véletlenül nem úgy sül el a dolog, ahogyan szeretnék, ez a 30 álláshely, amit sajnálna is, nem valósulna meg. Ha 10 év múlva azzal kellene szembesülnie, hogy ez az ő művük. Erről nem tudják meggyőzni, hogy ilyen nem lesz. Ma arra nem tudja a kezét felnyújtani, hogy pályázzanak, míg a lakossági fórum meg nem történik. Az utca lakosságának 80%-a mondja azt, akkor nyugodtan emeli a kezét, zöld utat kaphat, de addig nem fogja megszavazni, hogy adják be a pályázatot. Ezt gondolja, hallva ezt a véleményt, amit megélt.

**Luxeder Endre képviselő:** azt mondta, hogy minderre 0% esély van.

**Dr. Tóthné Dr. Tőkés Margaréta Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Hajdú-Bihar Megyei Kirendeltség Szervezetirányítási Osztályának mb. osztályvezetője:** kevés esély van rá.

**Luxeder Endre képviselő:** vajmi kevés esélyt láttak, amikor 3%-os lakáshitelt vettek fel, vagy amikor 10-20-30 év múlva egy tollvonással felemelték 12%-ra, ami megtörtént. Kevés esélyt láttak ők is és az állam is, hiszen ha látják előre, biztosan tettek volna valamit. Nem tudták, hogy a deviza hitelekkel baj lesz és mégis baj lett. Jó néhány megyében ivóvízminőség-javító program készül 40 milliárd forintért és most Erdéllyel tárgyalnak, kormányzati szintről beszél, hogy 80 milliméteres nyomócsövön hozzanak ivóvizet. Az, hogy EU-s döntés, nehogy ők döntsék már el, hogy Derecskének mi jó és mi nem. Kevés napirendi ponttal foglalkozott annyit, mint ezzel. A kutatásai során ráakadt egy olyan Szigetvár és Pécs közötti településre, ahol 510 ember lakik, 65 %-os volt a munkanélküliségi arány. Most 2017 márciusában 0%-ra csökkent a munkanélküliek száma úgy, hogy egyetlen mamut céget sem építettek oda. Mezőgazdaságból oldották meg, mindennemű integrációs szándék nélkül. Valamikor régen azt mondta egy korábbi kormány, hogy integrálják a társadalmilag elmaradottakat és 0% esélyt mondtak arra, hogy ilyen sok pénz befektetésével nem fognak integrálódni. Mindenki döntse el, hogy ez sikerült-e vagy nem. Egyáltalán nem lát arra,

ésélyt, hogy ez a program úgy sikerüljön, hogy a lakosság megelégedésére legyen. Több tucat órát fordított arra, hogy a látómezőjét a lakosság szemszögéből kiegészítse. Nem érzi magát döntési pozícióban. A munkahelyteremtés olyan, hogy ott is meg tudták oldani, Derecskének több földje és lehetősége van. A Derecske Tépe közötti ipari park után 7 évvel, amit elvetett egy korábbi testület, alakult meg Debreceni Regionális Fejlesztési Alapítvány, ami úgy kinőtte magát, hogy országos szinten mintának számít. Alkatrészeket gyártanak.

**Bakó István polgármester:** erre azt mondaná, hogy arra kérne mindenkit, hogy szorítkozzanak már a tárgyra. Amit elmondott, ahhoz két dolgot mondana el. Sajnálja, hogy az elmúl két alkalommal nem mondták el ezeket az aggodalmakat, mert nyilván akkor nem továbbították volna a főigazgatóság felé, hogy partnerek ebben a dologban. Ez egy olyan horderejű dolog, amiben egységesnek kell a Képviselő-testületnek lennie. Vagy meg tudják egymást győzni, hogy ez összességében pozitív, vagy nem. A Sas utcán most is sokan laknak, eddig egyszer sem keresték ezzel kapcsolatban. Gyerekkorában is sokat találkozott velük. Azt kizárni nem lehet, hogy valaha bárkivel is ne lenne baj, de ez mindennel így van. Az iskola miatt is jöttek panaszkodni, hogy az iskolatejet átdobálják. Az állam nyilván nem garantálja, hogy ilyen baj nem lesz. Jussanak dülőre egymással és magukkal. Ha inkább nem szeretnék ezt, igencsak kellemetlenül érzi majd magát a főigazgatóság előtt, de ez az ő problémája.

**Bordán Szabolcs képviselő:** sok kérdésre kapott választ. Egy olyan kérdése lenne, van-e valamilyen biztosíték arra, hogy a szenvedélybetegek biztosan nem fognak ideköltözni? A szenvedélybetegeket nem biztos, hogy bárki az utcában is eltűrné. Tegyük fel, hogy Debrecenben nem tudják fogadni őket, ezért a Derecskén lévőket átminősítik, hogy tudják őket fogadni. A másik, amiről beszéltek, hogy az utcában lévők tájékoztatása megtörtént-e már? Ez az, ami sarkalatos pont mindenki részéről, hogy a szűk körben lévők mit szólnak hozzá.

**Bakó István polgármester:** nem, hiszen elkezdődött az is, hogy egyáltalán jó ingatlanokat ajánlottak-e fel. Igazgató úrtól kértek egy interjút, de engedélyt kell kérnie a feletteseitől. Nem történt meg a lakosság megkérdezése, nyilván ismerős körben igyekeztek információkat gyűjteni. Békésiné Kiss Gabriella képviselő a Tulipán utcai lakosokat kérdezte meg, ott nem volt semmi különös.

**Porkoláb Gyula képviselő:** sok minden elhangzott, benne is megvannak a bizonytalan érzések. Nem szeretné, hogy a következő évben úgy nézzenek rájuk, hogy mit tettek a településsel. Sok bizonytalan tényező van, de megjelennek a biztos dolgok is. Ha nem valósul meg, akkor 32 álláshely szűnik meg, a megélhetésük kerül veszélybe. A másik része, hogy azokat a szociális feladatokat, amiket most kötelező feladatként kell ellátniuk, most sok pénzbe kerülnek Derecskének. Ez is bizonytalan, hogy ez többbe vagy kevesebbe fog kerülni, amit a költségvetésbe be kell tervezni. Emellett jelennek meg ezek a bizonytalan tényezők, hogy kik fognak beköltözni. Elviszik vagy megmarad. Részben erre is választ kaptak. Az aránylag liberális gondolkodás, ami most van, nem engedi meg, hogy ebben valamilyen változás legyen. Neki sem szimpatikus, hogy ezek a betegek beköltözzenek, akár Derecske város központjába és a szüleiket meg kiviszik a Morgó tanyára. Maga sem tudja, hogy hogyan kellene dönteni. Úgy gondolja, hogy ez a két dolog biztos. Ha máshol valósul meg, ez egy bizonytalan dolog.

**Dr. Berényi Dénes képviselő:** a Morgó tanyán felszabaduló helyekkel kezdeni kell valamit, alkalmazottakra szükség van. Ettől a nagymértékű munkahely csökkenéstől nem tart. Oszítja az aggályokat, amiket Luxeder Endre képviselő elmondott. Ha visszagondolnak, 1987-ben megkérdezték a városvédő egyesületet, hogy mit szeretnének, akkor azt mondták, hogy víztornyot. Megcsinálták, de nem rendelkeznek a vízmű felett. Felújították az iskolákat, az iskolát elvitte a KLIK. Mi lett az első intézkedés? Nem bajlódnak vele, visszaállnak a gázfűtésre. Az apríték előállításához munkaerőt kell igénybe venni. Nincs már vízmű, még a bérleti díjat sem fizette ki.

Erős aggályai vannak, hogy mi lesz ezzel. Ha egyebet nem néznek, nézzék meg, hogy milyen politikát folytat az unió. Bizonytalan, hogy ott mi lesz egy idő után. Elsősorban a szülőket kell nézni.

**Rác Anikó alpolgármester:** a képviselő társaihoz hasonlóan, elég meghökkentő volt hallani azt az elképzelést, hogy az egészségeseket ki és a fogyatékosokat betelepítenék. A könyvtárban dolgozik, oda sokat járnak be. Nagyon kedves, aranyos emberek, ezzel megbarátkozott. Mini közvélemény kutatást ő is végzett, arra jutott, hogy egyedül maradnak a döntéssel. A felelősséget nekik kell felvállalni. Ennek a súlyát úgyis átadják nekik. A szomszédjában ő sem szeretné, ha ilyen létesülne, de azokon a területeken, amiket körbejártak, ahol egymás mellett lennének és nem feltétlenül szomszédos területen, el tudná képzelni. Arra szeretne valamilyen garanciát, hogy a szenvedélybetegeket ne telepítsék be.

**Bakó István polgármester:** ha a migráns válsággal ezt kapcsolatba hozzák, a kisegítő iskola 10 éve üresen áll. Az állam, ha az iskolát elvette, elveheti a többit is bármikor. Az hogy 5 év múlva mi lesz, az bizonytalan. Új rendszer lesz, elköltöznek a lakók. Ha ezt az állam nem tudja használni, előbb utóbb az önkormányzaté is lehet. Jó is kiszülhet belőle, de ezt nem tudják. Az idősök otthonához kellene dolgozók. A szenvedélybetegekre mi lehet a megnyugtató garancia?

**Dr. Tóthné Dr. Tőkés Margaréta Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Hajdú-Bihar Megyei Kirendeltség Szervezetirányítási Osztályának mb. osztályvezetője:** meglepődve hallja, a főigazgatóságon egyetlen projekt keretében, Bárádon merült fel a kiváltás, de maradnak is abban a környezetben, ahol voltak. A többi projekt keretében fel sem merült ennek a kiváltása, csak a fogyatékos és pszichés betegek esetében. Nem döntéshozó, hogy bármikor kerülhet-e erre sor. A jelen projekt keretében nem kerülhet erre sor, de hogy utána mi lesz, hogy elköltöztetik-e vagy sem, nem tudhatják, Ez egy nehéz folyamat, ellátotti és szakmai szempontból is. Az állandóság nagyon jó dolog. A szakemberek megvizsgálták az ellátottakat, hogy alkalmasak-e arra, hogy a támogatott lakhatás keretében családi körülmények között tudjanak élni. Ez elkövetkezendő 1,5 év az ellátottakról szól. Fel kell készíteni őket arra, hogy az életkörülmény fog változni. Nem az acél, hogy EU-s pénzből kiváltsák, utána pedig visszaköltöztessék őket az intézményekbe. Valami kevés esély van rá, de nem bocsátkozhat prognózisokba. A migráns helyzetről is beszélt. Ha megvalósul, de nem a településen belül, hanem máshol, a Morgó tanya kihasználatlan marad. Felmerülhet a kérdés, hogy miért nem a Morgó tanyára kerülnek migránsok. Nem csak az új épületekben, bármilyen állami ingatlanban felmerülhet ez. A kiváltásról tudni kell, hogy miért külterületen és belterületen valósul meg. Jelen projekt keretében belterületi ingatlanon kerülhet sor a kiváltásra, szenvedélybetegénél pedig csak külterületen. Idősök otthonát külterületen is meg lehet valósítani. Ez az oka ennek.

**Bakó István polgármester:** sajnálja, hogy nem jöttek el többen, hiszen a folyamatot szemléletesebben látták. Elmondták az ott gondozók, hogy hogy ment az ellátottak felkészítése. Párosították az embereket, ott többnyire idős emberek voltak. Az egyik házban csak nők a másikban csak férfiak voltak, egy helyen volt egy élettársi kapcsolatban lévő pár.

**Hüse-Nagy Szilvia Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Hajdú-Bihar Megyei Kirendeltség Fejlesztési Osztályának mb. osztályvezetője:** eldönthetik, hogy kivel akarnak együtt lakni.

**Bakó István polgármester:** ő sem szeretné, ha szenvedélybetegek költöznének ide, de az állam dönthet úgy, hiszen állami ingatlanról van szó, de nem fog. Döntsék el, hogy mire képesek ma. Ez úgy tud működni, hogy ha egységesen szeretnék ezt a dolgot. A lakosság is meg fogja találni ezt, vannak, akik szeretnék, vannak, akik nem annyira. Nagymágocson elhangzott, hogy a dolgozók voltak azok, akik meggyőzték ezeket az embereket, hiszen ők találkoznak velük mindennap és az ő



álláshelyükről van szó.

**Diószegi József képviselő:** hozzáteszi, hogy nincs ellene. Sokkal nyugodtabbnak érzi most magát, mint amikor az érveket hallgatta. Mindenképpen egy közös dolognak kell megtörténnie, mert annak az elmulasztását megtapasztalják és mindig probléma volt belőle.

**Bakó István polgármester:** kérdezi, hogy mi a javaslat?

**Luxeder Endre képviselő:** nem állja meg mosolygás nélkül azt, amit Diószegi József képviselő mondott, az szülte a következőt. Azt mondta, hogy nyugodtabbnak érzi magát. Ő pont emiatt nem érzi magát nyugodtnak. Amit Rác Anikó alpolgármester mondott, hogy a szomszédjában nem szeretne ilyet.

**Rác Anikó alpolgármester:** hozzáteszi, hogy a szomszédságában nem.

**Luxeder Endre képviselő:** nem akar a közvetlen szomszédjának, a szembe szomszédnak, a far szomszédnak, de Derecskének igen. Beszél a hátsó és oldal szomszédokkal, senki nem szeretné a szomszédjában, de Derecskének igen, ezért sem tudja, hogy hova tegye ezt a mondatát. Diószegi József képviselő megnyugtatta, Rác Anikó alpolgármester csak növelte az aggályait.

**Bakó István polgármester:** amiket kiválasztottak területeket, ott nincs szomszéd közvetlenül.

**Luxeder Endre képviselő:** csak egy kijelentésre hagyatkozik, hogy a szomszédjába nem szeretne, de Derecskére igen.

**Rác Anikó alpolgármester:** úgy értelmezte azt, amit Polgármester úr elmondott, hogy azokon a területeken közvetlen szomszédot házfal mellett nem lát. Erre értette.

**Luxeder Endre képviselő:** de nem így mondta. Támogatja, Tépére 20-at telepítsenek, vagy messzebb.

**Porkoláb Gyula képviselő:** a szenvedélybetegekkel kapcsolatban a félelmüket egy határozati javaslatba bele lehet szőni, hogy azzal együtt ajánlják fel, hogy sem most, sem a jövőben erre nem kerül sor.

**Dr. Berényi Dénes képviselő:** gondolja, hogy ezt figyelembe fogják venni. Egyelőre úgy állnak, hogy hitelből közkonyhát építettek és az a veszély áll fenn, hogy államosítani fogják, mint az iskolákat. A konyhára felvett hitelt visszafizették, mert kigazdálkodták, de költöttek a gimnáziumra is évente 50-60 millió forintot, hogy a színvonalat tartani tudják és versenyképesek maradjanak a városi cím eléréseért. Az iskolaigazgató kinevezésébe nem szólhatnak bele.

**Bakó István polgármester:** azt javasolja, hogy térjenek vissza a témához. Az állam persze mindent megtehet, erről ezért ne vitatkozzanak. Amiket mondott, azokkal a félelmekkel egyetért, de erre nyilvánvalóan meg vannak szabályok. Ha csak akkor szavazza meg, ha 100%-ig biztos lesz, nyilván nem szavazzák meg. Lehet ezt jól csinálni, de akkor sem biztos, hogy jól fog működni.

**Bordán Szabolcs képviselő:** azt kellett volna, hogy az előnyöket és a veszélyeket kigyűjtik úgy, hogy például Luxeder Endre képviselő mondja el a jó dolgokat, amiket tapasztalt és a veszélyeket. Az arany középút ott lesz. Igyekezett nem elutasítani, nem támogatni, de elkezdett írni 4-5 dolgot. Pozitívum a plusz 50 fő foglalkoztatása, idősek otthona, rendezett környezet. Ha elkezdtek volna ezeket kigyűjteni, akkor most lenne egy lista, vagy mindenkinek a fejében meg van ez a dolog és tudnak szavazni.



**Bakó István polgármester:** a hátrány bekövetkezte nem egy jól megfogalmazható dolog, hiszen megéltek egy kutyamenhely, autómosó elleni hadjáratot. Még nem tudják, hogy lesz-e ilyen, hiszen az odaköltözők lesznek, lehet a legeggyüttműködőbbek, de lesznek olyanok, akik úgy tüntetik fel őket, mintha bűnözők lennének. Ezt megítélni nem lehet, hogy lesz-e tiltakozás.

**Bordán Szabolcs képviselő:** de ha elkövetnek mindent, a lakosságot tájékoztatják, a dolgozókat bevonják, véleménye szerint akkor nem lesz lakossági ellenállás.

**Bakó István polgármester:** ahonnan kikerült Nagymágocsra, ott volt népszavazás és az emberek úgy döntöttek, hogy ne legyen a településen. Ki is költöztették őket, a mostani körben viszont mégis benne lesznek. Nem derecskei probléma ez, máshol is így van.

**Hüse-Nagy Szilvia Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Hajdú-Bihar Megyei Kirendeltség Fejlesztési Osztályának mb. osztályvezetője:** hozzáteszi, hogy több projektjük van a megyében ebből egy Derecskén. Az elmúlt években befejeződött Komádiban, ott 96 férőhelyes az intézmény. Működik egy éve, de visszafelé nem gondolkodnak. A kiváltás 2006 és 2008-ban történt. Komádiban van gyermekvédelmi intézmény is, börtönt is terveznek. Szolgáltatást igénybevevőként megjelenik az állam. Sok munkahelyet adnak. Tipikus példa Komádi önkormányzata, mivel nyitott a szolgáltatás felé.

**Dr. Tóthné Dr. Tőkés Margaréta Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Hajdú-Bihar Megyei Kirendeltség Szervezetirányítási Osztályának mb. osztályvezetője:** Derecskén, Szerepen, Bárádon és Sárrétudvarin valósulna meg a kiváltás. Magas létszámú kiváltásról beszélnek. Sárrétudvarin voltak lakossági fórumon, ahol külterületen nem található ilyen intézmény. Az a személyes tapasztalata, hogy tudtak válaszolni az emberek kérdéseire és pozitív visszhangja volt ennek, nyugodt körülmények között tudtak a lakosok távozni a lakossági fórumról. Szerepen is ez volt. A közvetlen szomszédok is elmentek és elmondták, hogy soha nem volt problémájuk az ellátottakkal. Az ellátottak egy része lehet, hogy jobban fél a kiváltástól, mint a lakosság, ahová szeretnék őket elhelyezni, hiszen a saját mikrokörnyezetükben vannak. Ez nekik is egy hatalmas változás. Nem bolyonganak a városban, reggeliznek, elindulnak a munkahelyükre. A szociális szolgáltató központ lesz, ahol a dolgozó hétköznapiakat töltik. Délután, a nap végén mennek haza, mint minden más állampolgár. Kisbusszal szállítják őket, sok a mozgáskorlátozott. Más településen is voltak ilyen aggályok, de azt gondolja, hogy ők jobban félnek az új helyzettől, mint a lakosság.

**Luxeder Andre képviselő:** mint települési képviselő, az, hogy az integrálandó személyek mennyire félnek vagy nem, inkább hidegen hagyja, mint a lakosság véleménye. Említette Sárrétudvari és Szerep példáját. A derecskeiek megmondják, hogy ott volt lakossági fórum, itt miért nem volt. A másik, az az előny, hogy 50-60 munkahelyet teremtenek, például így. Az első kérdés, hogy másként nem tudják megoldani? 1990 óta hány munkahelyet hoztak létre? Gondolkodott, de egy sem jutott az eszébe. Feltették a kérdést neki.

**Bakó István polgármester:** mikorra kell, hogy meglegyen a döntés?

**Dr. Tóthné Dr. Tőkés Margaréta Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Hajdú-Bihar Megyei Kirendeltség Szervezetirányítási Osztályának mb. osztályvezetője:** hozzáteszi, hogy március 31-ig.

**Luxeder Andre képviselő:** győzzék meg, de most senki sem győzte meg. Legalább 60 emberrel beszélt.

**Bakó István polgármester:** csütörtökön lesz Képviselő-testületi ülés. Csak akkorra tudják

halasztani a döntést, vagy most döntenek.

**Bordán Szabolcs képviselő:** a mostani felfogást megváltoztathatja vagy befolyásolhatja. Fog történni ezalatt a három nap alatt valami? Lakossági fórum biztos, hogy nem lesz. Meg lehet kérdezni azokat, akik közvetlen szomszédságban vannak? Sokat jelentene mindenkinek a döntésnél.


**Dr. Berényi Dénes képviselő:** 1990 óta szorgalmazza az idősek otthonának a megépítését. Azt a területet alkalmatlannak tartja, mert sertéstelep szomszédságában van. Ezt így nem tudja elfogadni. Az pedig, ha oda egy kiemelt szintű ellátást nyújtó intézményt építenek, azt ép eszű derecskei nem veszi igénybe. El kell nekik mondani, hogy miért kell nekik Hajdúszovátra, Mikepércsre vagy Bagosra menni. Nem tudnak egyet építeni? Az a terület ott teljesen alkalmatlan, méltatlan a betegek ellátására is.

**Bakó István polgármester:** hozzáteszi, hogy 30-án fogják a döntést meghozni. Gondolkozzanak el azon, hogy milyen információt gyűjtsenek be addig. Akinek van javaslata, hogy mi az, ami döntéshelyzetbe tudná hozni, akár kérjék meg a dolgozókat, hogy segítsék ebben. Reggel hívja fel az, akinek ilyen típusú javaslata van. További hozzászólás hiányában megköszöni a jelenlévőknek a részvételt, az ülést 16.45 órakor lezárja.

  
**Bakó István**  
polgármester

K. m. f.



  
**Vársányiné dr. Antal Erzsébet**  
jegyző