

7

DERECSCKEI ROMA NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT
4130 Derecske, Köztársaság út 87.

Ikt.szám: 397-8/2017/DPH

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Derecskei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. november 30-án 10.00 órától a Derecskei Polgármesteri Hivatal Kistárgyaló Termében megtartott nyílt ülésén.

TARTALOM

<u>13/2017. (XI. 30.) RNÖ számú határozat</u>	Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadása
<u>14/2017. (XI. 30.) RNÖ számú határozat</u>	Hagyományörző Mikulás-napi rendezvény megtartása
<u>15/2017. (XI. 30.) RNÖ számú határozat</u>	Szilveszteri hagyományörző rendezvény megtartása

Készült: 2 db eredeti példányban

Kapják: Derecskei Polgármesteri Hivatal (4130 Derecske, Köztársaság út 87.)
Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár (4130 Derecske, Köztársaság út 107.)
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Nemzeti Jogszabálytárba történő feltöltéssel

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Derecskei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. november 30-án 10.00 órától a Derecskei Polgármesteri Hivatal Kistárgyaló Termében megtartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Varga András elnök
Varga Mónika képviselő

Meghívottak és jelen vannak:

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző

Varga András elnök: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 2 képviselő van jelen, így a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére Varga Mónika képviselőt kéri fel. Elmondja, hogy az előzetesen kiküldött napirendi pontokhoz képest módosítást nem javasol.

Szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását.

1./ Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadása

Előadó: Varga András elnök

2./ Különbözőkérdések

A Derecskei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta a napirendi pontok megtárgyalását.

1./ Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadása

Varga András elnök: átolvasták a Helyi Esélyegyenlőségi Programot. Szeretnék a következő év január 5-től a Damjanich utcai óvodát igénybe venni. Szeretnék, ha az első évben a rezsiköltséget a város vállalná. Amennyiben nem, akkor kérnének 200.000 forintot a várostól működés céljára. Nincsen olyan bizottság, amely azt vizsgálná, hogy van-e hátrányos megkülönböztetés. Javasolnák, hogy legyen ilyen bizottság, és amennyiben megállapítja, hogy van megkülönböztetés, akkor felvennék vele a kapcsolatot. A megkülönböztetés nem csak feltétlenül a romákra vonatkozik, hanem a nőkre is kihat főleg a munka területén. Egy bizottság felállítását javasolnák, amely megvizsgálná, hogy történt-e megkülönböztetés. Ha történt, akkor az illetékes személyt értesítenék.

Varga Mónika képviselő: a közmunka programban az a probléma, valamint az iskolában is, hiszen észlelte és tapasztalta, hogy a roma gyerekek meg vannak különböztetve.

Varga András elnök: a munkaügyi központ által finanszírozott programokban romák vettek részt. Olyan dajkákat képeztek, akiket ha a város foglalkoztatott volna, a városnak nem került volna egy forintjába sem, de még sem éltek vele. Talán 10 hónap lett volna ingyen és két

hónapot kellett volna az önkormányzatnak fizetnie. Esetleg a közeljövőben, indulhatnának olyan képzések, akiknek a bizonyos százalékát a város tudná foglalkoztatni.

Varga Mónika képviselő: dajka képzésen is részt vett, de nem tudtak helyet biztosítani. Rá egy pár napra látott egy dajkát, akinek nem is volt végzettsége. Az óvodában nincsen roma dolgozó, az iskolában és a hivatalban sincs. Bármely más olyan helyen sincs, ami nem az utcán van. Ha érettségijük van, akkor sincs.

Varga András elnök: legalább 18 féle képezítése van. Egy fiatalemberrel együtt jelentkezett dolgozni. Mennie kellett árkot ásni, pedig volt számítógépes végzettsége. A másik jelentkező pedig az irodába ment dolgozni.

Varga Mónika képviselő: a gyerekeket sem tudják így ösztönözni, hogy lesz belőlük valaki. Sokan külföldre mennek, vagy elköltöznek Derecskéről.

Varga András elnök: Derecskén csökken a létszám, és több a nő, mint a férfi.

Varga Mónika képviselő: sajnos az mutatkozik Derecskén és lehet más településeken is. Valahol nagy az összetartás, de Derecskén a romának nincsen helye, így látja.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: 2015 decemberében fogadta el a Képviselő-testület a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, amelyet 2 évente felül kell vizsgálni. Ezt most meg kell, hogy tegyék. A hivatali és a hivatalon kívüli szakemberek között került felosztásra a HEP, mindenki a saját területéhez tartozó részeket vizsgálta felül. Amikor összeállt a HEP látta benne a Damjanich utca 5/a szám alatti ingatlant. Elgondolkodott azon, hogy mi is legyen itt, de tudni kell, hogy az EFOP 1.4.2. számú projektbe bele van építve. Ott egy közösségi ház létrehozására kerülne sor, ez az EFOP program 5 éves időtartamú. Ehhez a pályázathoz, kapcsolódik egy másik pályázat, ennek az eredménye még nem érkezett meg. Az utóbbi pályázat keretében kerülne felújításra több ingatlan, többek között ez is. Jó-e hogy kitűzésre került, hogy a nemzetiségi önkormányzat részére kerülne átadásra. Ez a jövőbeni cél. Úgy egyeztetett a kolléganővel, aki itt a hivatalban dolgozik, hogy maradjon ez benne, mert ha ez a pályázat letelik, 5 év után, akkor még hosszú távú cél lehet, hogy a nemzetiségi önkormányzat részére átadásra kerüljön. Az EFOP projekt keretében arra most nincsen lehetőség, hogy január 1-től ezt odaadják. Ha az infrastruktúra pályázat eredménye is kijön, hogy megnyerték, a tervezési folyamatok és más ingatlanok is felújításra kerülnek. A gyermekjóléti központ épülete a szomszédos ingatlannal összeépítésre kerül. Gondolkozni kell azon, hogy ha szeretne irodát az önkormányzat, akkor milyen javaslat lenn. Most nem tud erre konkrét javaslatot mondani.

Varga András elnök: lehet, hogy nem jó az információja, de ha jól tudja, ezt a nemzetiségi önkormányzat is megpályázhatta volna. 30 millió forintot lehetett elnyerni.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: hozzáteszi, hogy erre nem pályázhattak volna.

Varga András elnök: itt vannak helyben a pályázatírók. Erről nem kaptak tájékoztatást, határidőn kívülre kerültek.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: amiről most szó van, az a nagy EFOP pályázat, melynek keretében 500 millió forintot nyert az önkormányzat. Ez a járásra terjed ki, nem 30 millió forint összértékű. Az országban a járásszékhely települések önkormányzatai pályázhattak. Erre a nemzetiségi önkormányzat nem pályázhatott volna.

Varga András elnök: eddig azért sem érdeklődtek utána, hiszen az önkormányzattal megkötött együttműködési megállapodásban szerepel, hogy elvégzik a pályázatfigyelést. Ha alkalmaznának valakit, azt a város állná?

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: az együttműködési megállapodásban benne van, de ismételtén kéri fogja a pályázati kollégákat, hogy ha látják a pályázati kiírásokat, fokozottan figyeljenek rá. Az volt a kérésük, hogy a nemzetiségi önkormányzat felől is menjen a jelzés, hogy mi az, amit figyeljenek, mert nem tudják az önkormányzat elképzelését.

Varga András elnök: egyszerű, hiszen a cél a hagyomány és a kultúra ápolása.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: nem tudja, hogy van-e lehetőség iroda fenntartására bérlésére, vagy működtetésére. Ezt a 30 millió forintos pályázatot nem ismeri.

Varga András elnök: erről ők is most értesültek, meg tudták volna pályázni.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: a pályázati írókat fogja hívni és megkéri őket az ülés után, hogy a hagyományörzéssel kapcsolatos pályázatokra, illetve ha olyan lehetőség nyílik, hogy a nemzetiségi önkormányzat pályázhatna iroda fenntartására vagy bérlésére, ezekre figyeljenek oda.

Varga Mónika képviselő: ha jól tanulnak a gyerekek, azokban a pályázatokban is részt szeretnének venni. Tavaly a nőkért volt egy pályázat, hogy tovább tanuljanak.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: ez önkormányzatnál lévő pályázat volt?

Varga Mónika képviselő: a nemzetiségi önkormányzatnál lévő. Onnan tudja, hogy Hajdúszovát is sokat pályázik. Mire hozzá kerül a hír, addigra le kell adni a pályázatot.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: mivel jó a kapcsolat érdeklődjenek, hogy amikor van pályázat jelezzék már a nemzetiségi önkormányzat felé. Utána lehet a pályázati írókhoz fordulni, hogy ilyen pályázatok vannak. Nagyon el vannak foglalva, sok pályázat van benyújtás alatt, van, amit megnyertek és vannak, amiket még most nyújtanak be. Elég sok feladatot igényel. Szóljanak, ha van ilyen és itt lehet szólni a pályázati íróknak is. Maradjanak annyiban, hogy a délutáni Képviselő-testületi ülésen ezt nem hozza fel, mert megvitatták. A másik a bizottság felállítása. El fogja mondani, hogy a nemzetiségi önkormányzat javasol egy bizottság felállítását. Ezt a részt akkor ki kell bővíteni és a testület eldönti, hogy bele kívánja-e venni. Még annyi, hogy amit megküldtek a részükre, azt több intézménynek, iskolának, óvodának és a Derecske Városi Jóléti Szolgálat Alapítványnak küldték meg. Ma jeleztek vissza. A tevékenységükre vonatkozóan pontosítást végeztek el a HEP-ben. Ezt csak azért mondja el, hogy tudjanak már róla. A gyermekvédelemmel kapcsolatban a 106. oldalon azt

írták, hogy nincs adat. A szolgálatnál 2016. évről vonatkozóan 124 veszélyeztetett kiskorú volt, így egy kicsit bővül a megküldöthöz képest.

Varga András elnök: pont jelen voltak az egyik esetről. Az iskolából telefonáltak, hogy a gyermek készt és azonnal kérték a védelembe helyezését. Ezért is emelkedett a szám. A veszélyeztetettség alatt azt érti, hogy fáznak, éheznek a gyermek. Amikor a gyermek késik, előbb a szülőt kellene értesíteni és nem azonnal védelembe venni. A gyámhivatalnak felajánlották, hogy segítenek, de nem kértek még segítséget tőlük. Ha a körülményekkel van probléma, mert például piszkosak a falak, vannak önkénteseik, csak az anyagot kell megvenni, minimális összegről van szó. A várostól nem kérnek segítséget, de ilyen fajta jelzés nem érkezett hozzájuk. Sokszor azért is helyeznek védelem alá egy gyermeket lakossági bejelentés alapján, ha nem nyitja ki a szülő a hűtőt. Ezért is növekedtek ezek a számok. Ez nem feltétlen azt jelenti, hogy veszélyeztetve lennének. A gyermekek általában jobban vannak öltözve, mint a szülők, a törekvés megvan. Nem elkártyázzák, vagy elhordják a kocsmába a pénzüket, nem ez a jellemző.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: köszöni a tájékoztatást. A védelembevétel a gyámhivatal feladata. Az ő irányukba kell jelzéssel élni. A jelzőrendszerben a polgármesteri hivatal is benne van, továbbá sok szolgáltató, a védőnők, a gyermekjóléti központ, a jóléti szolgálat. Ezen szervezetek felé is lehet jelezni.

Varga András elnök: a gyámhivatal felé jelezte. Beadta az egyik bizonyítványát is, hiszen roma egészségőr végzettsége is van, ami kimondottan a WC-k rendben tartására vonatkozik, vagy ha a gyermekek tetvesek, annak a kezelése. Ha ilyen jelzést kapna, elmenne és elvégeznék a szükséges tevékenységeket.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: ezt a védőnők felé kellene jelezni.

Varga András elnök: jelezte és a bizonyítványát is bevitte a jólétinek. Lemenne és elintézné ezeket a problémákat.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: a képzésekbe, illetve abba, hogy milyen képzések legyenek a városban, nem szokott belefolylni. Ezt Polgármester úrnak is tudja jelezni, hogy legyenek figyelemmel arra, hogy a jövő időszakban olyan képzések legyenek, akiket a város is tudna foglalkoztatni.

Varga Mónika képviselő: ezt már jelezték Polgármester úrnak.

Varga András elnök: azok az emberek, akik egészségileg nem alkalmasak a munkára vagy megbetegednek és jelzik ezt, visznek igazolás, de nem fogadják el. Az ügyintéző döntése, hogy elfogadja-e vagy sem. A közmunkaprogramon belül is történt elhalálozás.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: az intézményekben történő foglalkoztatásnál, az intézményvezető hatásköre eldönteni azt, hogy kit vesz fel, ebbe nem tudnak beleszólni, sem a Polgármester, sem a jegyző. Amit viszont tudni kell, hogy a dajka álláshelyeket és azon munkaköröket, amit lehet közfoglalkoztatottakkal igyekeznek ellátni. A hivatalban is sok adminisztrációs munkaerő van. Ugyanígy vannak az intézmények is. Ha valaki oda bekerül

közfoglalkoztatottként dajka munkakörbe és álláshelyre kell, hogy tegyék, akkor a belsőt teszik álláshelyre. A másik, hogy ha dajka munkakörbe közfoglalkoztatottat szeretne felvenni, az intézményvezető hatásköre eldönteni, hogy ki legyen az.

Varga Mónika képviselő: a jóléti alapítvány is csatolt hozzá némi észrevételt. Most az szerepel a HEP-ben, hogy nincs adat arról, hogy hányan vettek részt a Kisderecskei óvodában. Sok gyerekeket foglalkoztattak, voltak, akik rajzoltak, minden szombaton hagyományörző táncóra volt.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: ha korrigálni szeretnék, akkor meg kellene határozni, hogy kb. hányan voltak.

Varga András elnök: olyan 30-40 gyermek volt ott, Kisderecskéről szinte az összes roma, de sok gyermek is.

Varsányiné dr. Antal Erzsébet jegyző: csak gyerekeknek volt foglalkozás?

Varga András elnök: hozzáteszi, hogy nem, felnőtteknek is volt drogrevenió. A lakosság kb. 0,5%-a vett részt különböző foglalkozásokon. Kérdezi, hogy van-e még ezzel kapcsolatban kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadását, az ismertetett kiegészítésekkel.

Derecskei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testület 2 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:

13/2017. (XI. 30.) RNÖ számú határozat

Derecskei Roma Nemzetiségi Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztés mellékletét képező Helyi Esélyegyenlőségi Programot elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri az Elnököt, hogy a döntésről Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testületét tájékoztassa.

Felelős: Varga András elnök

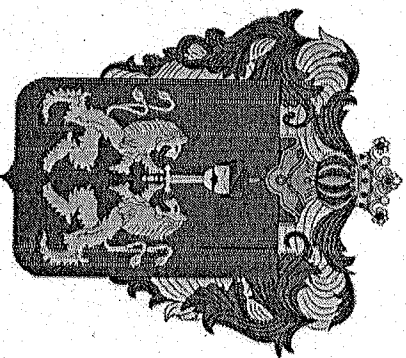
Határidő: 2017. november 30.

Derecske Város Önkormányzata

Helyi Esélyegyenlőségi Program

(2015 – 2020)

2017. évi felülvizsgálata



Tartalom

Tartalom	2
Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)	4
Bevezetés	4
A település bemutatása	4
Értékeink, küldetésünk	9
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetleírása (HEP HE)	12
1. Jogszabályi háttér bemutatása	12
1.1 A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása	12
1.2 Az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő helyi szabályozás rövid bemutatása	13
2. Stratégiai környezet bemutatása	19
2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal	19
2.2 A helyi esélyegyenlőségi program térségi, társulási kapcsolódásainak bemutatása	20
2.3 A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adataihányok kimutatása	20
3. A mályszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége	20
3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet	21
3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció	21
3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások	30
3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció	35
3.5 Telepek, szegregátumok helyzete	42
3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés	83
3.7 Közösségi viszonyok, helyi közélet bemutatása	93
3.8 A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal	95
3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása	96
4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység	98
4.1. A gyermekek helyzetének általános jellemzői (pl. gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek stb.)	98
4.2 Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége	104
4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékossgal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése	105
4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossgal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége	107
4.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása	109
5. A nők helyzete, esélyegyenlősége	109
5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége	118

5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összegegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.).....	119
5.3 Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe.....	119
5.4 A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak.....	120
5.5 Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyasothon, családok átmeneti otthona).....	120
5.6 A nők szerepe a helyi közéletben.....	120
5.7 A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések.....	120
5.8 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.....	120
6. Az idősök helyzete, esélyegyenlősége.....	126
6.1 Az időskori népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.).....	126
6.2 Idősök munkaerő-piaci helyzete.....	127
6.3 A szolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés.....	129
6.4 Az idősöket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen.....	130
6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.....	136
7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége.....	136
7.1 A településen foglalkoztatással élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái.....	136
7.2 Fogyatékkal élő személyek pénzübeli és természetbeni ellátása, kedvezményei.....	137
7.3 A szolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférési lehetőségek, akadálymentesítés.....	138
7.4 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.....	142
8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása.....	142
9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága.....	144
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....	145
1. A HEP IT részletei.....	145
A beavatkozások megvalósítója.....	149
Az intézkedési területek részletes kifejtése.....	154
2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....	187
3. Megvalósítás.....	221
4. Elfogadás módja és dátuma.....	228

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

Bevezetés

Összhangban az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXCV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) ENMI rendelet rendelkezéseivel, Derecske Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.

Az önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal összehangolja a település más dokumentumait, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóra.

Jelen helyzetleírás az Esélyegyenlőségi Program megalapozását szolgálja.

A település bemutatása:

Derecske a bhari régióban fekszik. Hajdú-Bihar Megye tizedik legnagyobb városa. Területe 10.358 hektár. Derecske döntő része a termékeny Hajdúság déli (tájföldrajzi szempontból a Dél-Hajdúság) területére esik, csak kicsiny, DK-i része nyúlik át a Berettyó-Kálló közre.

A város megközelíthető a Debrecen és Berettyóújfalut összekötő 47-es főútról, Hajdúszoboszló (4804) (Hajdúszovát (4816)), Kaba (4802), illetve Konyár (4802) felől.

A település saját vasúttalommással rendelkezik Debrecen – Nagykeréki (106-os) számvonalon.

Szomszédos települései: Tépe, Berettyóújfalú, Földes, Kaba, Hajdúszovát, Mikepéters és Konyár.

Jelentősebb, vonzaskörzettel bíró településektől való távolsága: Debrecen – 22 km (É), Hajdúszoboszló – 18 km (K), Berettyóújfalú – 15 km (D), és a romániai Nagyvárad – cca. 40 km (K).

Derecske a XVI. században szabad hajdúváros volt. A XVIII-XIX. században dinamikus fejlődésnek indult, ekkor mezővárosi rangot szerzett. A városi rangját 1991-ben nyerte vissza.

A 2013. január 1-jével hatályos közigazgatási változások előtt Derecske a Derecske-Létavérsi Kistérség egyik alkotórésze volt, Létavérs mellett. 2013. január 1. óta Derecske város a Derecskei járás közigazgatási központja. 13 település tartozik ehhez a járáshoz.

A település 5 funkcionális városrészből áll, melyek a következők:

- Városközpont
- Kisderecske
- Keleti városrész
- Délnyugati városrész
- Északnyugati városrész

	Lakónépesség
2007.	9160 fő
Lakónépesség számának változása (%)	99,52 %
2008.	9116 fő
Lakónépesség számának változása (%)	99,52 %
2009.	9086 fő
Lakónépesség számának változása (%)	99,67 %

2010.	8964 fő
Lakónépesség számának változása (%)	98,66 %
2011.	8906 fő
Lakónépesség számának változása (%)	99,35 %
2012.	8914 fő
Lakónépesség számának változása (%)	100,09 %
2013.	8981 fő
Lakónépesség számának változása (%)	100,75 %
2014.	8900 fő
Lakónépesség számának változása (%)	99,1 %
2015.	8612 fő
Lakónépesség számának változása (%)	96,76 %
2016.	8805 fő
Lakónépesség számának változása (%)	102,2 %
2017.	8740 fő
Lakónépesség számának változása (%)	99,3 %

Derecske népessége csökkenő tendenciát mutat. A csökkenés 0,5-1% körül mozog. Ennek fő oka az elvándorlás és a természetes fogyás.

Állandó népesség száma	fő
nő	4538 fő
	51,22%
férfi	4321 fő
	48,77%
0-2 évesek	264 fő
	2,98%
0-14 éves nők	652 fő
	7,35%

0-14 éves férfiak	703 fő	7,93%
15-17 éves nők	133 fő	1,50%
15-17 éves férfiak	143 fő	1,61%
18-54 éves nők	2220 fő	25,05%
18-59 éves férfiak	2688 fő	30,34%
60-64 éves nők	341 fő	3,84%
60-64 éves férfiak	257 fő	2,90%
65 év feletti nők	866 fő	9,77%
65 év feletti férfiak	530 fő	5,98%

Forrás: TeIR, KSH-ISTAR
(2015. évi adat)

A fenti táblázatból jól látszik, hogy a férfiak száma magasabb, mint a nőké. Napiainkban több férfi születik, mint nő. A halálozás a férfiaknál nagyobb mértékű.

	65 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index (%)
2001	1678	1773	95
2008	1777	1486	120
2009	1312	1459	90
2010	1306	1425	92
2011	1328	1395	95
2012	1334	1390	96

	2013	2014	2015	2016	2017
állandó jellegű odavándorlás	1361	1386	1396	1322	1433
elváándorlás	1399	1378	1355	1325	1322
egyenleg	97	101	103	100	92

A 0-14 éves korú lakosság száma nagyobb, mint a 65 év feletti lakosok száma. Az öregedési index 100 % alatti.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
állandó jellegű odavándorlás	170	140	99	119	101	126	129	89
elváándorlás	343	298	323	356	113	132	166	190
egyenleg	-173	-158	-224	-237	-12	-6	-37	-101

A gazdaságilag fejlettebb országok, a külföldi országok munkalehetőségei miatt az elvándorlás nagyobb mértékű, mint a Derecskére vándorlás. Ide a környékbeli településekről költöznek be. A fenti táblázat alapján látszik, hogy Derecskének nem nagy a más településekről beköltözni vágyókat vonzó képessége. Ennek oka a korlátozott munkalehetőségek.

	Élve születések száma	halálozások száma	természetes szaporodás (fő)
2008	78	97	-19
2009	86	104	-18
2010	67	95	-28
2011	77	100	-23
2012	77	105	-28

2013	91	102	-11
2014	78	100	-22
2015	80	103	-23
2016	192	100	-92
2017(a) ovambe ríg)	60	104	-44

A lakosság csökkenésének oka a természetes fogyás. Az élve születések száma sokkal kisebb, mint a halálozások száma, ez természetes fogyást eredményez.

Értékeink, küldetésünk:

A megkülönböztetés tilalma, egyenlő bánásmód:

Az önkormányzatunk megelőzi és megakadályozza a város lakóinak hátrányos megkülönböztetését. Kiterjed a lakosok bármilyen, különösen koruk, nemük, családi állapotuk, nemzetiségük, fajuk, származásuk, vallásuk, politikai meggyőződésük stb. miatti diszkriminációjára. Ez alól kivétel a foglalkoztatás jellegéből, vagy természetéből egyértelműen következő, szükséges megkülönböztetés esetei. Önkormányzatunk kiterjeszti ezt a munkaeö-felvételeire, az alkalmazásnál a munkabérek, a jövedelmek, a jutatok, a képzés, a továbbképzés és egyéb ösztönzések meghatározására, az áthelyezés, a felmondás és egyéb foglalkoztatással összefüggő esetekre.

Kiemelt figyelmet fordít a munkavállalók életkora, neme, nemzetiségi hovatartozása, családi vagy egészségügyi állapota miatti közvetlen és közvetett megkülönböztetés tilalmának betartására, annak megelőzésére, szükség esetén annak megszüntetésére.

Az emberi méltóság tiszteletben tartása:

Derecske Város Önkormányzatának fontos az egyén emberi értékeinek, méltóságának, egyediségének megővése.

Partneri kapcsolat együttműködés:

Együttműködések során is a partnerség élvének érvényesítésére törekszik a város vezetősége.

Társadalmi szolidaritás:

A foglalkoztatás, vagy más társadalmilag hasznos tevékenység során semmilyen korú, nemű, nemzetiségű, családi vagy egészségügyi állapotú munkavállaló sem értékeesebb a társadalom számára a másikkal. Társadalmunk minden tagjának érdeke a szolidaritás erősítése, amely nagyban elősegítheti a hátrányos helyzetű csoportok foglalkoztatási és érvényesítési lehetőségeit.

Méltányos és rugalmas elbánás:

A megkülönböztetés tilalma, az egyenlő bánásmód elve nem alkalmas az összes létező egyenlőtlenség megszüntetésére, amely éhheti a derecskei lakosságot életük, foglalkoztatásuk során.

Célok:

- az egyenlő bánásmód követelménye alapján, a Magyarország területén tartózkodó természetes személyekkel, ezek csoportjaival, valamint a jogi személyekkel és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel szemben azonos tisztelettel és körültekintéssel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell eljárni,
- az emberi és állampolgári jogok védelme, a gyermeki jogok hatékony képviselése és ellátása, nevelés és oktatás, képesség fejlesztés, mint közérdekű cél megvalósulása,
- a gyermek és ifjúságvédelem, a gyermekek és fiatalok érdekvédelme,
- a hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése,
- a mélyszegénységben élők és a romák foglalkoztatottságának növelése,
- a többszörösen hátrányos helyzetű csoportok szegregációjának felszámolása,
- a fogyatékosokkal élők életkörülményeinek javítása.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Derecske település Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:

- az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,
- a közszolgálatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,
- a diszkriminációmentességet,
- szegregációmentességet,
- a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során felírt problémák komplex kezelése érdekében szükséges